

ством, исключающим ответственность и т.д. Также установлено, что неполноценно регламентированы основания освобождения от административной ответственности. Исходя из указанного, автор поставил перед собой цель представить предложения по исправлению недостатков регулирования и восполнению пробелов, связанных с институтом освобождения от административной ответственности. В частности, автор предлагает признать утратившими силу неактуальные нормы, прокомментировать соответствующие понятия, внести в Кодекс необходимые дополнения.

Ключевые слова: освобождение от административной ответственности, административное правонарушение.

Введение

Освобождение от административной ответственности является одним из институтов административного права. Законодатель предусмотрел обсуждаемый институт исходя из того, что необязательно заканчивать производство по делу об административном правонарушении назначением административного взыскания. При этом законодатель определил основания, при которых, хотя наличие состава административного правонарушения и доказано, применение меры административной ответственности нецелесообразно.

Следует заметить, что регламентация указанного института имеет недостатки и пробелы. Исходя из сказанного, целью данного исследования является обоснование необходимости совершенствования института освобождения от административной ответственности. Для обеспечения заявленной цели в качестве исследовательской задачи определено проведение анализа института освобождения от административной ответственности и формулирование предложений по совершенствованию его правового регулирования.

Актуальность исследования обусловлена тем, что правоприменительные субъекты часто нуждаются в комментариях¹,

¹ См. **Իսրայելյան Գ.Վ.**, Թագավարակով պայմանավորված արտակարգ դրության պայմաններում սահմանված սահմանափակումների պահպանման ուղղությամբ ՀՀ

которые позволяют правомерно и эффективно применять рассматриваемый институт, а также отсутствием научных исследований по обсуждаемой проблеме в Республике Армения.

Определение и виды освобождения от административной ответственности.

Освобождение от административной ответственности является институтом административного права, предоставляющим возможность органам, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях, не налагать административное взыскание при наличии условий, предусмотренных Кодексом.

Из указанного определения следует:

- 1) вопрос об освобождении от административной ответственности может возникнуть только в случае, когда лицо совершило проступок;
- 2) от административной ответственности вправе освободить органы, осуществляющие производство - административный суд или административный орган;
- 3) освобождение от административной ответственности выражается в неналожении административного взыскания;
- 4) освобождение от административной ответственности возможно только при наличии предусмотренных Кодексом оснований, не тождественных обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении¹.

Следовательно:

1. Не может быть и речи о привлечении к административной ответственности и об освобождении от нее в тех случаях, когда в совершенном деянии отсутствуют признаки правонарушения, либо деяние совершено при обстоятельствах, исключающих административную ответственность (крайняя необходимость или необходимая оборона), либо при обстоятельствах, исключающих произ-

նստիկանության կողմից իրականացվող վարչարարության արդյունավետության բարձրացման որոշ հարցեր // Բանբեր Արդարադատության ակադեմիայի, № 1 (5), 2021. – Ս. 67.

¹ См. Никифоров Е.А., Сидоров Е.Т. Некоторые проблемы применения норм института освобождения от административной ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. - N 4 (42), 2017. – С. 156-157; Իսրայելյան Գ.Վ., Վարչական իրավունք (Ընդհանուր դրույթներ): Քրեատոմատիա: Երևան, Հեղ. իրատ., 2022, - Ս. 62-64.

водство, например, смерть субъекта, который являлся фигурантом административного производства.

2. Освобождение от административной ответственности не может быть применено, если не доказан факт совершения лицом правонарушения¹.

Кодекс предусматривает следующие виды освобождения от административной ответственности:

1. Передача материалов относительно административного правонарушения на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива.

Статья 20 Кодекса предусматривает, что “лицо, совершившее административное правонарушение, освобождается от административной ответственности, и материалы передаются на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива, если с учетом характера совершенного правонарушения и личности правонарушителя в отношении него целесообразно применение меры общественного воздействия.

Материалы относительно лиц, освобожденных от административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных статьями 126, 129, 133, 159, 163, 174-177 Кодекса, на основаниях, указанных в части первой настоящей статьи, могут быть переданы также на рассмотрение комиссии по борьбе с пьянством, созданной на предприятии, в учреждении, организации и их структурных подразделениях.

Администрация, комиссия по борьбе с пьянством, созданная на предприятии, в учреждении, организации и их структурных подразделениях, товарищеский суд или общественная организация обязаны в десятидневный срок со дня получения материалов сообщить в направивший материалы орган (должностному лицу) о мерах общественного воздействия, примененных в отношении лиц,

¹ См.: **Купеева Л.Ч.** Актуальные проблемы правового регулирования освобождения от административной ответственности // Вестник университета имени Кутафина. - N 1, 2018. - С. 183-184.

совершивших предусмотренные статьями 53, 126, 129, 133, 159, 163, 165, 172, 174-177 Кодекса административные правонарушения”.

Данный вид освобождения от административной ответственности широко применялся в СССР. В современной правоприменительной практике институт освобождения от ответственности на этом основании не реализуется. Несмотря на то, что данная норма формально действует, фактически она давно утратила актуальность (комиссии по борьбе с пьянством, товарищеские суды ныне не существуют, а общественные организации не правомочны применять меры общественного воздействия).

2. Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности правонарушения.

Статья 21 Кодекса предусматривает, что “если совершенное административное правонарушение малозначительно, орган (должностное лицо), уполномоченный (уполномоченное) на решение дела, может освободить нарушителя от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В случаях, когда нарушение правила дорожного движения было зафиксировано посредством видео- или фотосъемки, установленный частью первой настоящей статьи порядок может применяться также в ходе процедуры обжалования в порядке подчиненности.”.

Кодекс не трактует понятие "малозначительность правонарушения", вследствие чего наблюдаются сложности применения освобождения от ответственности на данном основании. Следует отметить, что некоторые комментарии по обсуждаемому вопросу сформулированы в решении Кассационного суда РА от 13.05.2022 по административному делу № ՎԴ/11707/05/17. Так:

1. Административное правонарушение за несоблюдение требований разметки “Сплошная линия” (в том числе “Стоп-линия”) имеет меньшее значение в случае, если два передних или боковых колеса транспортного средства не пересекли разметку полностью, вследствие чего отсутствует препятствие для других участников дорожного движения или явный риск возникновения аварийной ситуации, а также если правонарушение

было неизбежно совершено вследствие действий или бездействия другого участника дорожного движения.

2. Административное правонарушение, направленное на несоблюдение требований дорожных знаков, имеет меньшее значение в случае, если правонарушение неизбежно было совершено вследствие действий или бездействия другого участника дорожного движения.

3. Административное правонарушение за несоблюдение требований разметки, разделяющей встречные потоки транспортных средств, имеет меньшее значение в случае, если ни одно из колес транспортного средства не пересекло разметку полностью, вследствие чего отсутствует препятствие для других участников дорожного движения или явный риск возникновения аварийной ситуации, а также если правонарушение было неизбежно совершено вследствие действий или бездействия другого участника дорожного движения.

Считаем, что частных комментариев малозначительности правонарушения касательно отдельных проступков на уровне судебных актов недостаточно. Есть необходимость регламентации данного вопроса на уровне закона.

3. Освобождение от ответственности лица, подвергшегося трафикингу или эксплуатации людей.

Статья 21.1. Кодекса предусматривает, что “лицо, подвергшееся трафикингу или эксплуатации людей, освобождается от административной ответственности за правонарушение, которое совершило принудительно, в процессе совершенного в отношении него трафикинга или эксплуатации людей”.

Анализ данной нормы показывает, что при совершении лицом, пострадавшим от трафикинга или эксплуатации людей, деяния по принуждению волевой признак как составляющий элемент вины отсутствует. Следовательно, в данном случае отсутствует юридический состав правонарушения, и лицо не подлежит ответственности, вследствие чего и речи не может идти об освобождении от ответственности. Пункт 1 статьи 247 Кодекса в качестве основания прекращения производства по делам об административных правонарушениях устанавливает отсутствие

факта или состава правонарушения. Таким образом, в данном случае мы имеем дело не с основанием освобождения от административной ответственности, а с прекращением производства.

4. Амнистия.

Статья 21.2. Кодекса предусматривает: “Лицо, совершившее административное правонарушение, по закону “Об амнистии”, принятому Национальным Собранием, может быть полностью или частично освобождено от административной ответственности, а лицо, подвергнутое административному взысканию, может быть полностью или частично освобождено как от основного, так и от дополнительного административного взыскания.”.

Согласно статье 117 Конституции Республики Армения Национальное Собрание по предложению Правительства большинством голосов от общего числа депутатов может принять закон об амнистии.

Анализ вышеуказанных правовых норм и юридической литературы позволяет сделать следующие выводы:

1) амнистия – это закон, вид нормативного правового акта, который принимается законодателем по предложению высшего органа исполнительной власти, как правило, в связи с определенными знаменательными событиями (например, день независимости);

2) амнистия распространяется на неопределенный круг лиц;

3) по амнистии возможно полное либо частичное освобождение:

а) от административной ответственности;

б) как от основного, так и от дополнительного административного взыскания;

4) нормативный правовой акт об амнистии реализуется в виде индивидуального акта, т.е. путем принятия административного акта¹.

Результаты нашего исследования также свидетельствуют о следующем:

1. Непосредственно не регламентирован вопрос об освобождении от ответственности на основании истечения срока давности. Правовая

¹ См. **Իսրայելյան Գ.Վ., Հարությունյան Ա.Ս.**, Հայաստանի Հանրապետության քրեական իրավունք: Ընդհանուր մաս: Ոստումնական ձեռնարկ /Գ.Վ. Իսրայելյան, Ա.Ս. Հարությունյան – Եր: Հեղ. հրատ., 2022. – С. 228-229.

предпосылка для освобождения от ответственности на этом основании предусмотрена. Так, статья 37 Кодекса определяет сроки, по истечении которых административное взыскание не может быть назначено. Однако в перечне оснований не предусмотрено основание освобождения от административной ответственности в результате пропуска срока давности.

2. В Кодексе отсутствует основание освобождения от ответственности в случае примирения потерпевшего и правонарушителя. На практике бывают случаи, когда указанные лица приходят к согласию, мирятся, потерпевший не имеет претензий к нарушителю.

3. Законодатель проигнорировал возможность принятия административного акта об освобождении от административной ответственности по результатам рассмотрения дела. Так, статьей 282 Кодекса предусмотрено два вида постановлений, выносимых по окончании производства по делу об административном правонарушении:

- о назначении административного взыскания;
- о прекращении производства по делу.

Рекомендации по совершенствованию института освобождения от административной ответственности.

Из вышеизложенного анализа следует, что институт освобождения от административной ответственности нуждается в изменениях и дополнениях. Для решения указанных проблем мы предлагаем:

1. Признать утратившей силу статью 20 Кодекса, которая в качестве вида (основания) освобождения от административной ответственности предусматривает передачу материалов относительно административного правонарушения на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива, поскольку, как уже было отмечено, она давно утратила свою актуальность.

2. В статье 21 Кодекса, которая предусматривает возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности правонарушения, прокомментировать понятие “малозначительность правонарушения”. Предлагаем следующую формулировку: “Незначительным правонарушением является деяние,

Полагаем, что на этом основании лицо может быть освобождено от ответственности при наличии следующих условий:

- 1) лицо совершило проступок впервые либо не совершило новое административное правонарушение в течение года со дня назначения административного взыскания;
- 2) с потерпевшим было достигнуто взаимное соглашение о примирении, основанное на самостоятельном и свободном волеизъявлении.

Соглашение может считаться:

- самостоятельным, если отсутствовало чье-либо вмешательство;
- свободным, если было достигнуто без принуждения другого лица;
- обоюдным, если было достигнуто между потерпевшим и лицом, совершившим проступок;

3) должны быть учтены все обстоятельства дела, например отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность. Следовательно, считаем, что освобождение от ответственности по данному основанию должно быть дискреционным полномочием соответствующего органа.

6. В части 1 статьи 282 Кодекса в качестве вида постановления, выносимого по окончании производства по делу об административном правонарушении, предусмотреть постановление об освобождении от административной ответственности, поскольку, как указывалось выше, производство по делу может быть закончено также освобождением от административной ответственности.

Заключение.

Результаты нашего исследования показали, что:

1. Регулирование института освобождения от административной ответственности имеет недостатки и пробелы, следовательно, нуждается в совершенствовании. В частности, имеется основание для освобождения от административной ответственности (передача материалов относительно административного правонарушения на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива), которое давно не актуально, другое основание (освобождение от ответственности лица, подвергшегося трафикингу или эксплуатации людей) фактически

является не условием освобождения от ответственности, а обстоятельством, исключающим ответственность, и т.д.

2. Существующие регламентации не позволяют эффективно реализовать указанный институт административного права.

3. Исходя из изложенного, нами прокомментирована проблема освобождения от административной ответственности в соответствии с действующими правовыми нормами и представлены рекомендации по совершенствованию правового регулирования.

Список использованных нормативно-правовых актов и литературы

1. Конституция Республики Армения (с изменениями от 06.12.2015 г.). Правовая информационная система. ՀՀՊՏ 2015.12.21.

2. Кодекс об административных правонарушениях Республики Армения, принят 06.12.1985 г. (с изменениями и дополнениями от 26.06.2023 г.). Правовая информационная система. ՀՄՄՀԳՄՏ 1985/23.

3. Решение Кассационного суда РА от 13.05.2022 г. по административному делу № ՎԴ/11707/05/17.

4. **Купеева Л.Ч.** Актуальные проблемы правового регулирования освобождения от административной ответственности // Вестник университета имени Кутафина. - N. 1, 2018. - С. 181-185.

5. **Никифоров Е.А., Сидоров Э.Т.** Некоторые проблемы применения норм института освобождения от административной ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. - N. 4 (42), 2017. - С. 153-160.

6. **Իսրայելյան Գ.Վ.**, Թագավարակով պայմանավորված արտակարգ դրության պայմաններում սահմանված սահմանափակումների պահպանման ուղղությամբ ՀՀ ոստիկանության կողմից իրականացվող վարչարարության արդյունավետության բարձրացման որոշ հարցեր // Բանբեր Արդարադատության ակադեմիայի, № 1 (5), 2021, էջեր 65-74:

7. **Իսրայելյան Գ.Վ., Հարությունյան Ա.Ս.**, Հայաստանի Հանրապետության քրեական իրավունք: Ընդհանուր մաս: Ոսումնական ձեռնարկ /Գ.Վ. Իսրայելյան, Ա.Ս. Հարությունյան – Եր: Հեղ. հրատ., 2022. - 280 էջ:

8. **Իսրայելյան Գ.Վ.**, Վարչական իրավունք (Ընդհանուր դրույթներ): Քրեստոմատիա: Երևան: Հեղ. հրատ., 2022. - 204 էջ:

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ ՎԱՐՉԱԿԱՆ
ՊԱՏԱՍԽԱՆԱՏՎՈՒԹՅՈՒՆԻՑ ԱԶԱՏԵԼՈՒ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ
ԿԱՏԱՐԵԼԱԳՈՐԾՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋ**

Ամփոփագիր

Իրավակիրառական պրակտիկայում երբեմն խնդիրներ են առաջանում վարչական պատասխանատվությունից ազատելու ինստիտուտի նորմերը կիրառելիս: Դրան նպաստող գործոններից է այն, որ խնդրո առարկան Հայաստանի Հանրապետությունում գիտական հետազոտության առարկա մինչ այժմ չի դարձել: Նշվածից ելնելով՝ հեղինակի կողմից իրականացվել է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի (այսուհետ՝ Օրենսգիրք)՝ վարչական պատասխանատվությունից ազատելու ինստիտուտը ձևավորող նորմերի վերլուծություն: Հետազոտության արդյունքում պարզ է դարձել, որը նշված ինստիտուտի կարգավորումներն ունեն թերություններ և բացեր, առկա են ժամանակավրեպ նորմեր: Մասնավորապես, հետազոտության արդյունքում պարզվել է վարչական պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերից մեկը՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ նյութերը ընկերական դատարանի, հասարակական կազմակերպության կամ աշխատավորական կոլեկտիվի քննությանը հանձնելը վաղուց արդիական չէ, մեկ այլ հիմքը՝ մարդկանց թրաֆիքինգի կամ շահագործման ենթարկված անձին պատասխանատվությունից ազատելը, իրականում պատասխանատվությունը բացառող հանգամանք է: Պարզվել է նաև այն, որ վարչական պատասխանատվությունից ազատելու հիմքերն ամբողջական չեն կանոնակարգված: Նշվածից ելնելով՝ հեղինակը նպատակադրվել է ներկայացնել վարչական պատասխանատվությունից ազատելու ինստիտուտին առնչվող կարգավորման թերությունները շտկելու և բացերը լրացնելու առաջարկություններ: Մասնավորապես, առաջարկվել է ուժը կորցրած ճանաչել

ՍԱՀՄԱՆԱՐԴՎԱԿԱՆ ՂԱՏԱՐՎԱՆ 3(111)2023

արդիականությունը կորցրած նորմերը, մեկնաբանել համապատասխան հասկացությունները, Օրենսգրքում կատարել անհրաժեշտ լրացումներ:

Հիմնաբառեր. վարչական պատասխանատվությունից ազատելը, վարչական իրավախախտում:

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE INSTITUTION OF EXEMPTION FROM ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

Annotation

In law enforcement practice, sometimes there are problems with the application of the norms of the institution of exemption from administrative responsibility. One of the factors contributing to this is that this problem has not been studied at the scientific level in the Republic of Armenia so far. Based on this, the author analyzed the norms of the Code of Administrative Offenses of the Republic of Armenia (hereinafter - the Code), which form the institution of exemption from administrative responsibility. The results of the study show that the regulation of this institution has shortcomings and gaps, there are not relevant norms. In particular, one of the grounds for exemption from administrative liability is the transfer of materials concerning an administrative offense to a comrades court, a public organization or a labor collective, has not been applied for a long time, another reason is the exemption from liability of a person who has been trafficked or exploited by people, in fact, is not a condition for exemption from liability, but a circumstance excluding liability, etc. It is also established that the grounds for exemption from administrative responsibility are insufficiently regulated. Based on the above, the author has set himself the goal of presenting proposals to correct the shortcomings of regulation and fill in the gaps associated with the institution of exemption from administrative responsibility. In particular, the author proposes to invalidate non-current norms, comment on the relevant concepts, and make appropriate additions to the Code.

Keywords: exemption from administrative responsibility, administrative offense.

Հոդվածը հանձնված է խմբագրություն 04.10.2023 թ., փրվել է գրախոսության 04.10.2023 թ., ընդունվել է փպագրության 13.10.2023 թ.: