

## **НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

(Выступление на международной научной конференции в Астане 27 августа 2010г.  
на тему „Конституция - основа демократического развития государства,,)

**Г. Арутюнян** - Председатель КС РА, д.ю.н., профессор

Уважаемые участники международной конференции!

Позвольте от имени Международной организации «Конференция органов конституционного контроля стран молодой демократии», а также от имени Конституционного Суда Армении от души поздравить всех присутствующих с Днем Конституции Республики Казахстан и пожелать казахскому народу, всем гражданам Казахстана благополучия и процветания.

После распада Советского Союза всем нашим странам пришлось избрать свою философию, свои подходы к установлению функциональных и институциональных основ общественной трансформации. А это исторически самый сложный процесс, фактически, в условиях ценностно-системного вакуума. С другой стороны, новая эпоха демократии и становления гражданского общества выдвинула свои требования к формированию конституционного баланса свободы, власти и закона.

Принятие той или иной конституционной доктрины для данной страны само по себе является признанием системы определенных конституционно-правовых ценностей. Об исторической роли и сегодняшнем значении Конституции Республики Казахстан убедительно и аргументировано говорил многоуважаемый Президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев.

Я хочу только констатировать, что характерные особенности принятой пятнадцать лет назад Конституции Казахстана заключаются именно в том, что, во-первых, основатели Конституции продемонстрировали большую мудрость и дальновидность при учете конкретных социально-исторических реалий и непосредственно не прибегнули к болезненной имплантации экзогенных конституционных ценностей. А во-вторых, Конституция Казахстана содержала все необходимые предпосылки и аксиологические основы для поступательного установления в стране конституционной демократии и обеспечения верховенства права.

Казахстан сумел избежать конституционного **идеализма** и избрал путь последовательной конституционализации общественных отношений с преодолением конфликта между Конституцией и правовой системой в целом.

Сравнительный анализ процессов становления трансформационного конституционализма в наших странах убедительно показывает, что для избежания общественных катаклизмов и разнородных цветных революций со всеми их разрушительными последствиями необходимо, в первую очередь, реалистичный подход к утверждению конституционализма в обществе. Конституционная культура - не абстрактное понятие, она проявляется во всех сферах бытия социального общества, проявляется на прочной основе выработанных, выстраданных, выверенных за века ценностей и идеалов.

Жизнь убедительно показала, что казахский конституционализм, основанный на прочной основе **социокультурной системы ценностей казахского народа**, в полной мере соответствовал исторически сложившимся реалиям в обществе и стал прочной основой развития страны.

Безусловно, ценностное измерение конституционализма каждого суверенного народа с учетом его социокультурных особенностей определяет степень становления гражданского согласия и стабильности.

Во всех постсоветских государствах, занимающих громадные территории евразийского пространства, за последние двадцать лет накопилось достаточно опыта для подведения определенных итогов конституционно-правового развития. Никто не может отрицать определенные положительные результаты общественной трансформации в наших странах. Для постсоветских стран первоочередной задачей общественной трансформации было и остается установление конституционализма и гарантирование устойчивости конституционно-правовых развитый с учетом ценностно-системных особенностей каждой страны.

Вместе с этим некоторые постсоветские страны все еще продолжают поиски приемлемых конституционных моделей общественного развития, апробируя на практике как президентскую, так и полупрезидентскую или парламентскую форму правления.

Во всех этих поисках главная задача заключается в обеспечении сбалансированности конституционных решений и недопущение деформаций основополагающих конституционных ценностей и принципов.

Для переходных стран наибольшей опасностью является не то, что достижения в сфере конституционной демократии скромны и несозвучны вызовам времени. Еще опаснее, когда основополагающие конституционные ценности в общественной практике, деформируясь, постепенно подвергаются мутации и начинают воспроизводиться как восп-

принимающиеся обществом реалии. Это уже общественный метастаз, который свидетельствует о явной недостаточности общественной иммунной системы.

Главная задача конституционной диагностики переходных стран в евразийском пространстве - своевременное выявление и предупреждение возникновения подобных явлений. А для этого, как обязательное условие, необходимо заложить действенную систему конституционного надзора и контроля, считая главной задачей всех органов государственной власти в рамках своих компетенций внесение реального вклада в гарантирование верховенства Конституции.

Изучение Конституций наших стран показывает, что правовое государство, народовластие, верховенство права, достоинство человека и другие общепризнанные ценности в их органическом единстве составляют основу конституционных положений.

Но, тем не менее, наши же исследования показывают, что в постсоветских странах за последние десятилетия происходят процессы определенной деформации основополагающих конституционно-правовых ценностей.

От Конституции до реального конституционализма предстоит преодолеть еще немало трудностей.

Конституционное развитие - это непрерывный процесс, в котором значительна функциональная роль парламентов и институтов судебного конституционного контроля.

В этом процессе исключительно важную роль имеет гарантирование устойчивости аксиологических основ самой Конституции. Выделю только три ключевых вопроса. Во-первых, насколько основополагающие конституционные ценности равноценно воспринимаются, гарантируются и последовательно реализуются на уровне государственной политики? Во-вторых, насколько гармоничны аксиологические восприятия Конституции обществом и властями? В-третьих, какие основные тенденции и особенности в этой области имеются в постсоветских странах и в чем заключаются основные вызовы конституционализму сегодня?

Действительно, изучение Конституций наших стран показывает, что на евразийском конституционном поле сделано немало. Но вместе с этим реальная действительность другая, она оказалась в другом измерении. Во всех наших странах Содружества имеет место существенная оторванность основополагающих конституционных ценностей и принципов от социальной действительности. Характерными чертами последнего являются низкий уровень конституционной культуры, системная неполноценность механизмов обеспечения верховенства права, наличие деформированной, внутренне противоречивой правовой системы, отсутствие единого ценностно-системного понимания социальных ориентиров общественного развития.

На основе результатов последних моих анализов хочу сделать акцент на основных причинах кризисных проявлений конституционно-правового характера, которые в определенной мере приобретают системообразующее значение и преодоление которых является неотложной необходимостью.

Общими характеристиками наших стран в этом плане, на наш взгляд, являются, в первую очередь, неустойчивость и неопределенность в общественном развитии и углубление кризиса доверия. Если в тезисной форме, то я хотел бы сгруппировать отдельные элементы этой характеристики следующим образом:

- серьезные упущения и недоработки в осуществлении ценностно-системных преобразований;
- неполноценность формирования гражданского общества;
- несоответствие социальных ориентиров общества конституционно провозглашенным демократическо-правовым ценностям, то есть наличие существенного дефицита конституционализма;
- низкий уровень функциональной и институциональной дееспособности институтов власти;
- антагонизм между политикой и конституционностью принимаемых решений;
- как следствие всего этого - накопление определенной отрицательной общественной энергии, что порою приводит к разноцветному социально-политическому взрыву с неизбежными трагическими последствиями.

Наиболее типичным примером последнего положения можно назвать недавние кровопролитные события в Кыргызстане.

Наша задача, задача конституционалистов заключается в своевременном предупреждении общества о возможных негативных последствиях деформации конституционализма, которые могут иметь необратимый характер.

Сама жизнь убедительно показывает, что развитие конституционализма не может служить текущей политической целесообразности. Оно не может нарушать баланс разделения властей, способствовать слиянию политических, административных и экономических сил, что неизбежно приводит к формированию коррумпированной государственной пирамиды.

Конституционно-правовые процессы не могут ослабить гарантии защиты прав человека, ограничить их свободы, препятствовать развитию самоуправления. Понятия “права человека”, “демократия” и “правовое государство” выступают как органическое триединство, и именно гарантирование этого - цель принятия демократической конституционной доктрины, установления в стране конституционализма.

Во всех своих проявлениях основополагающие конституционные ценности составляют системную целостность и делают Конституцию живой реальностью только тогда, когда на этой ценностно-системной основе базируется также вся правовая система, правоприменительная практика, весь комплекс взаимоотношений человек-государство, когда эти ценности для каждого конкретного индивидуума в гарантированной форме становятся движущей силой бытия.

Практика конституционного развития в наших странах показывает, что анализы в сфере конституционной диагностики необходимо начать с выявления недостатков в самой системе внутриконституционной самозащиты. Дело в том, что в этой сфере пробелы и нерешенные задачи значительны или принятые решения неадекватны в отношении социальной действительности. Мы считаем, что во многом с данной проблемой связаны определенные процессы конституционного кризиса, происходящие за последние годы, в частности, в Кыргызстане, Молдове, Грузии, Украине.

Для переходных стран главные деформации конституционных ценностей имеют место в правотворческом процессе, когда правовое регулирование в значительной мере исходит из текущей целесообразности. В этом также причина того, что возникает противоречивость и неустойчивость в самом законодательстве. Примером может служить ситуация в нашей стране. После конституционных изменений 2005 года в Армении была предоставлена возможность обращения в Конституционный Суд по вопросу конституционности нормативных актов Президенту Республики Армения, одной пятой части депутатов Национального Собрания, Правительству, судам, Генеральному прокурору, Защитнику прав человека, органам местного самоуправления и гражданам. За этот период Правительством РА, органами местного самоуправления нашего государства не было поднято ни одного вопроса относительно конституционности законов. Почти за три года по одному заявлению представили 1/5 депутатов Национального Собрания РА и Генеральный прокурор. В то же время Конституционный Суд получает тысячи индивидуальных жалоб, на основе которых почти каждый месяц отдельные положения разных законов признаются противоречащими Конституции и недействительными.

Могу привести конкретные цифры: с начала 2008 года в Российской Федерации по двадцати двум делам нормы законов Конституционным Судом были полностью или частично признаны неконституционными, в Армении - по 30-и делам. Это в том случае, когда во многих других странах постсоветского пространства этот показатель очень низкий и составляет 3-4 дела за весь исследуемый период.

Так называемые “деформации второго этапа” продолжают распространяться в правоприменительной практике, когда так называемая “законодательная целесообразность”

призывается к жизни “субъективной целесообразностью”, с точки зрения реализации меркантильных интересов. На этом уровне основополагающие конституционные ценности чаще играют роль дымовой завесы для реализации от имени закона политической и личной целесообразности. В этом звене низок также уровень аксиологического восприятия Конституции, который часто приводит к антагонизму государственного и общественного восприятия этих ценностей. В результате, как было отмечено, растет накопление определенной отрицательной общественной энергии, которая, набрав критическую массу, может создать взрывоопасную ситуацию.

Основополагающие конституционные ценности в общественной практике могут гарантированно воплощаться в жизнь там и в той степени, где и в какой степени утверждение конституционной демократии является стержневой задачей и актуальной повесткой дня государственной политики. Они не могут обуславливаться текущей целесообразностью, обслуживать бюрократические, клановые и криминальные интересы. Обеспечение реального разделения и баланса властей, установление народовластия из лозунга должны стать живущей реальностью. Этому мешает целый клубок причин. Поэтому необходимо рассматривать конституционализм как явление, которое базируется на верховенстве права, последовательном разделении властей, непосредственно действующих правах человека, дееспособном местном самоуправлении, эффективной системе конституционной диагностики и контроля.

Среди причин, которые порождают антагонизм между конституционными ценностями и социальной жизнью, особенно хотелось бы выделить инерцию мышления, менталитета и недостаток конституционной культуры, а также низкий уровень правосознания и недостаточную политическую волю в направлении его повышения.

Конституционализм как основа гражданского общества не может развиваться прогрессивно в условиях слабой дееспособности государственных демократических структур и деформированности самих политических институтов. При этом интенсивное сращение политических, экономических и административных сил, высокий уровень коррупции, покровительства и теневых отношений существенно ограничивают реализацию основополагающих конституционных ценностей в общественной практике.

В результате всего этого мы наблюдаем недостаточность иммунной системы общественного организма, что и обусловлено вышеуказанными взаимосвязанными факторами.

Вместе с этим за последние почти два десятка лет, как было отмечено, достигнуто довольно-таки немалое в конституционно-правовом развитии стран Содружества. Конституция в целом для каждого государства стала основой социальной действительности.

Главная задача в настоящем этапе развития - это последовательность в конституционализации общественных отношений с преодолением конфликта между Конституцией и правовой системой в целом. Но для этого необходимо преодолеть основную причину. А с точки зрения конституционной конфликтологии она, на наш взгляд, заключается именно в том, что, выбирая путь внедрения модельных конституций в наших странах, который в свою очередь потребовал сделать существенный акцент на имплементации, в основном, общеевропейских конституционных ценностей, наши общества оказались перед фактом имплантации этих же ценностей. Общественный организм постсоветских стран оказался недостаточно подготовленным к подобной имплантации. В такой болезненной ситуации открывались большие возможности проявления политического авантюризма, социальной демагогии и криминализации экономической системы.

Больше положительных результатов было достигнуто в тех странах, в которых государственная политика социально-экономического и правового развития глубоко учитывала эти реалии, и с учетом объективной характеристики социальной жизни был обеспечен определенный динамизм и эволюционность установления конституционной демократии.

В свою очередь суть конституционной демократии заключается именно в том, что все политические разногласия и социальные конфликты должны решаться в правовом поле, в соответствии с основными конституционными принципами, а не путем силового давления или с помощью теневых механизмов. Ведь конституционализм - это, в итоге, наличие осознанной системы конституционных ценностей в общественной жизни, во всех проявлениях социального поведения личности.

Только в этих условиях станет возможным превращение Конституции в живущую реальность, преодоление социальных взрывов и антагонизма политического противостояния, обеспечение эволюционности и стабильности конституционно-правового развития в стране.

Благодарю за внимание.