

Благосостояние – это не благополучие, тем более, не благоденствие.

ЦЕЛИ КОНСТИТУЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА КАК ОБЪЕКТ ФОРМАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Проф., докт. экон. наук Г.А. Ваганян

Оглавление

Аннотация
Ключевые слова
Основная цель Конституции
Что такое общее благосостояние народа?
Противоречия
Местное самоуправление
Кривая Лоренца
Статистические данные
Эффективность и качество управления благосостоянием, экономикой знаний и инновациями
Основные выводы
Литература
Abstract
Հիշարժի

Аннотация

В статье анализируется наличие противоречий некоторых статей Конституции ее Преамбуле, что приводит к неопределенности в управлении, к деформации целеполагания, к несоответствию задач госуправления общей цели государства. В результате снижается эффективность государственного управления. Основными целями (задачами) Конституции, согласно ее Преамбуле, являются - обеспечение свободы, общего благосостояния, гражданского согласия для потомков. Однако в статьях Конституции говорится не о благосостоянии, а о благополучии, что размывает цели, задачи, функции, полномочия, обязанности и ответственность, как государственных органов управления, так и их должностных лиц. Наиболее формализуемым показателем цели Конституции является показатель общего благосостояния народа. В его контексте цели, функции, задачи, обязательства и ответственность, как должностных лиц, так и органов государственного управления в Конституции и в законах в полной мере и четко не определены: они смешаны, размыты, трудноформализуемы, не поддаются контролю, как со стороны гражданского общества, так и со стороны главного должностного лица государства. Автор видит решение в необходимости концептуального изменения, а не редактирования Конституции и, соответственно, разработки модели, стратегии и технологии государственного управления, качественного изменения ее культуры, повышения ее эффективности и производительности на основе инновационной концепции системотехники конституционного менеджмента, включающей соответствующую методику знаниеемкого обучения и интенсивной, интерактивной и непрерывной, тотальной подготовки и переподготовки менеджеров для государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: конституция, конституционный менеджмент, цели и задачи, благосостояние, благополучие, обучение, эффективность и качество.

Основная цель Конституции

Цель конституционного менеджмента - обеспечение достижения основных целей и задач Конституции. Основными целями Конституции Армении являются укрепление и развитие Родины во имя обеспечения свободы, **общего благосостояния**, гражданского согласия для потомков (Преамбула Конституции). Наиболее формализуемым показателем достижения целей является показатель **общего благосостояния**.

Что такое общее благосостояние народа?

Уровень жизни (уровень благосостояния) – это степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени [Доклад № 3 Исследовательского института социального развития ООН (UNSRID), Женева, 1996, стр. 8]. Следовательно, *"благосостояние - это обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами"*. Под уровнем общего благосостояния следует понимать степень обеспечение минимального уровня благополучия (решения). В большинстве развитых стран, благосостояние во многом обеспечивается правительством и в меньшей степени благотворительными организациями, неофициальными социальными группами, религиозными группами и межправительственными организациями. **Государство всеобщего благосостояния** включает такие услуги, как всеобщая система здравоохранения и страхование по безработице.

Благосостояние находится в прямой зависимости от уровня развития **производительных сил и характера социально-экономических отношений**. Чем выше уровень развития производительных сил, тем быстрее повышается общее благосостояние населения. В ещё большей степени благосостояние связано с **эффективностью социально-экономической политики, а именно с эффективностью управления социально-экономическими процессами**. В контексте рассматриваемой цели Преамбулы (Конституции) следует рассматривать толкование термина социальное государство (статья 1-я Конституции гласит - "Республика Армения суверенное, демократическое, социальное, правовое государство").

Социальное государство (нем. Sozialstaat) - политическая система, перераспределяющая материальные блага в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения **каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживания социальных различий и помощи нуждающимся** (англ. **Welfare state**, государство всеобщего благосостояния, государство всеобщего благоденствия).

Минимальная пенсия – минимальная денежная сумма, исчисленная с учетом компенсационных выплат в связи с ростом потребительских цен, получение которой гарантировано населению государством в условиях, предусмотренных пенсионным законодательством. В Азербайджане, Армении, Киргизии и России базовая пенсия – гарантированная государством часть трудовой пенсии, выплата которой предусмотрена трудовым законодательством (Департамент ВКП по вопросам защиты социально-экономических интересов трудящихся май 2010 года).

В Армении нет порядка расчета минимальной потребительской корзины (председатель НПО «Ассоциация потребителей Армении», 30 ноября 2013г. <http://www.armenia-online.ru/armnews/96211.html>). «Государство пока не приняло порядок, по которому бы рассчитывалась минимальная корзина. А значит, не рассчитывается ее стоимость. И мы не можем определить, в каком соотношении к ней находятся минимальная или средняя зарплата или пенсия». "Даже если человек получает среднюю зар-

плату (около 120 тыс. драмов), которая в республике выше де-факто прожиточного минимума, проблема этим не решается, поскольку в семье работает, как правило, один-два человека, а доход нужно разделить на 4-5 членов семьи. По данным Нацстатслужбы за 2012 год, в среднем в домашних хозяйствах Армении на душу населения приходилось **39056 драмов**, что уже на грани прожиточного минимума. «Но нет официальной минимальной корзины, которую мы бы приняли за единицу и заявили, что минимальная зарплата – или даже средняя разделенная на всю семью – до нее не дотягивает» (А. Погосян).

В Армении по материалам Межгосударственного статистического комитета СНГ на конец 2009 года в расчете на душу населения величина прожиточного минимума составила 99 долларов США или 37000 драмов (Россия – \$173, Азербайджан - \$105), а в годовом размере - \$1188 (для всего населения Армении 3 млрд. 564 млн). Это непростительно мало, даже если сравнить с ВВП на душу населения, который в 2013 году составил \$2370.

Офис омбудсмена Армении опубликовал 31 марта 2014г. ежегодный доклад о деятельности министерства труда и по социальным вопросам, в котором указано, что **размер минимальной зарплаты в Армении** (45 тыс. драмов - около \$110) **ниже суммы, необходимой для существования человека**. Минимальная потребительская корзина в Армении составляет **56 тыс. драмов (порядка \$135)**. Многодетным семьям, согласно документу, не была оказана необходимая социальная помощь, вследствие чего многие из них оказались за чертой бедности

Вместо принятого в мире термина “прожиточный минимум” армянские законодатели применили такое сложное словосочетание как “минимальный размер бюджетного жизнеобеспечения”. Минимальная потребительская корзина, определяемая правительством каждые пять лет, включает стоимость минимальной продовольственной корзины и необходимых непродовольственных товаров и услуг. По рекомендации Программы развития ООН стоимость последних должна быть порядка 50% стоимости минимальной продовольственной корзины.

Противоречия

"Армянский народ, принимая за основу фундаментальные принципы армянской государственности и общенациональные цели, закрепленные в Декларации о независимости Армении, осуществив священный завет своих свободолюбивых предков о восстановлении суверенной государственности, будучи приверженным делу укрепления и развития Родины во имя обеспечения свободы, общего благосостояния, гражданского согласия для потомков, подтверждая свою верность общечеловеческим ценностям, принимает Конституцию Республики Армения" (Преамбула Конституции).

В Преамбуле Конституции говорится об одной из ее основных целей – **о необходимости обеспечения общего благосостояния** (*ընդհանուր բարեկեցություն*, **general welfare**). В английском переводе вместо "welfare" используется термин "well being", что не соответствует ни армянскому, ни русскому значению содержания термина "благосостояние".

Общее благосостояние обеспечивается государством на основе определения и обеспечения минимального уровня благополучия (*բարօրություն*), **социальной поддержки для всех граждан**, включая услуги, такие как всеобщая система здравоохранения и страхования по безработице. Таким образом, все граждане Армении имеют конституционные права (права защищаемые Конституцией) требовать у государства неукоснительного выполнения своих функций и обязанностей по обеспечению общего благосостояния (минимального уровня благополучия). Однако термин "благосос-

тояние" в Конституции Армении в редакции 2005г. в некоторых статьях необоснованно заменен термином "благоденствие", который меняет суть, смысл и содержание Преамбулы, в частности, одной из основных целей Конституции. В результате власти, которые по Преамбуле Конституции обязаны **обеспечить минимальный уровень благополучия (ընթացիկ) и социальной поддержки для всех граждан**, по нормам Конституции не обязаны выполнить данное требование Преамбулы. Власти не рассматривают в настоящее время граждан Армении как потомков, принявших Конституцию, "забывая", что после ее принятия в 1995г. (и Декларации о независимости) прошло примерно 20 лет.

Следовательно, в Армении с точки зрения Преамбулы Конституции, целей, закрепленных в Декларации о независимости, а также требований социального и правового государства имеются проблемы, противоречия, неопределенности в осуществлении качественного государственного управления (конституционного менеджмента). Многие решения органов государственной власти и должностных лиц, в том числе, принятые законы, нормативно-правовые акты не качественны, не эффективны и противоречат Конституции. Фактически, должностные лица Армении освобождены от ответственности за результаты своей деятельности. При том, что уровень благосостояния демократического большинства населения падает, а подавляющего демократического меньшинства, особенно должностных лиц - растет, **доверие общества к властям достигает крайне низкого и нежелательного уровня.**

По статье 54 Конституции Армении Президент клянется безоговорочно выполнять требования Конституции, в первую очередь, для достижения главных целей, во имя которых принята Конституция, а именно: "уважать права и свободы человека и гражданина, обеспечивать независимость, территориальную целостность и безопасность Республики во славу Республики Армения и во имя благоденствия народа Республики Армения". Президент, согласно Преамбуле, должен выполнять свои обязанности, в первую очередь и, прежде всего, **во имя общего благосостояния (обеспечения минимального благополучия для всех граждан), а не во имя благоденствия народа.** Данное противоречие (трансформация цели и показателей ее достижения) нарушает логику, целостность и смысл Конституции в правоприменительной практике. Ее несистемный характер снижает требования, предъявляемые к качеству и эффективности деятельности главного должностного лица, к принимаемым им решениям. То есть основное требование Преамбулы деформировано, искажено, размыто в статьях Конституции.

Осуществленные в 2005г. конституционные изменения фактически противоречат одной из главных целей Конституции, тем самым не соответствуют (не адекватны) сути, смыслу и содержанию Преамбулы, следовательно, не имеют юридической силы (**неконституционны, ничтожны, недействительны в силу Декларации о независимости**). При этом на практике должны непосредственно выполняться **цели и требования Конституции, изложенные в ее Преамбуле (в Декларации о независимости)**, которые имеют более высокую юридическую силу по сравнению со статьями Конституции. Президент, в первую очередь, ответственен за выполнение требований Преамбулы Конституции - за **обеспечение минимального уровня благополучия (общего благосостояния)**, однако, на практике его решения преследуют цели, изложенные в клятве, то есть - **обеспечения благоденствия народа**, что является необходимым, но не достаточным условием. Президент не может клятвенно и безоговорочно выполнять требования Конституции **во имя благоденствия народа**, если ее Преамбула требует **обеспечения общего благосостояния (минимального уровня благополучия для всех граждан, в том числе, членов их семей)**. В парадигме конституционного менеджмента это означает, что президенты (а также

органы государственной власти и должностные лица) не в ответе за низкие результаты. Антиконституционная замена цели и задач государства, главного должностного лица отражается на качестве обеспечения национальной безопасности государства, деятельности правительства, органов судебной и законодательной власти, что является грубой управленческой ошибкой, фактом прямого нарушения требований Преамбулы Конституции. **Следовательно, Конституция Армении не конституционна, в ней нет конституционализма. Она нарушает конституцию потомка человека, принявшего Декларацию о независимости Армении.**

В соответствии **со статьей 49 Конституции Армении** Президент *"обеспечивает соблюдение Конституции, нормальное функционирование законодательной, исполнительной и судебной властей"*. Это также в полной мере не соответствует требованиям Преамбулы и Декларации о независимости Армении. Президентам даны огромные полномочия, но они не несут ответственности за невыполнение или не качественное, не эффективное выполнение основных целей и задач Преамбулы (то есть, Конституции), в том числе построения и развития правового и социального государства.

В Конституции Армении отвергается одна из главных функций государства (органов государственной власти и должностных лиц) – целеполагание, по умолчанию подразумевая, что эта функция – прерогатива только президентов. Нередко приходится сталкиваться с вопросом: а чего же мы хотим достигнуть в результате, к чему прийти, *под собственную ответственность соблюдая Конституцию, обеспечивая нормальное функционирование законодательной, исполнительной и судебной властей?* На этот вопрос нет четкого, ясного для всех ответа. Кто должен педантично требовать от властей и должностных лиц выполнения общей цели и задач Конституции. Когда наше общество задаст разумный вопрос? – **“Вы подняли самолет в воздух, когда и куда садиться будете?”**

Местное самоуправление

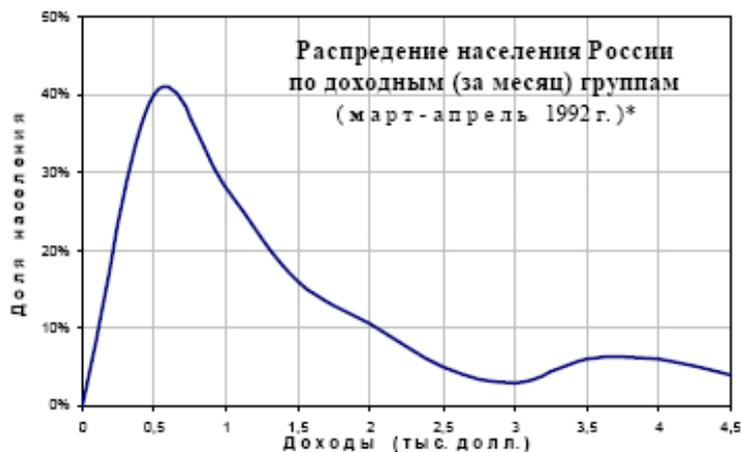
Местное самоуправление - право и способность муниципалитета решать вопросы в соответствии Конституцией и законами **в целях не благополучия жителей, а в целях непрерывного роста уровня общего благосостояния.** Глава седьмая Конституции вводит граждан Армении в заблуждение. В **104-ой статье** говорится, что *"Местное самоуправление - право и способность муниципалитета решать под собственную ответственность вопросы местного значения в соответствии с Конституцией и законами в целях благополучия жителей"*. В то же время, Преамбула Конституции требует достижения **общего благосостояния.** Произошла замена различных, по сути, смыслу, содержанию и значению терминов. Таким образом, в новой редакции Конституции 2005г. искажена главная Цель Конституции путем подмены различных понятий. Тем самым существенно занижены требования не только к институту **Президента, к должностным лицам, органам государственной власти, но и органам местного самоуправления.** С них снята высокая ответственность. Они не подотчетны обществу, органам государственной власти за достигнутые результаты. Конституционные права и обязанности (в балансе с ответственностью) должностных лиц, закрепленные в Декларации о независимости Армении, в заветах предков, в Преамбуле Конституции, не оформлены, в общем и в частном, как в статьях Конституции, так и в соответствующих законах, в нормативно-правовых актах.

Неравенство в справедливом распределении доходов среди различных слоев населения, несправедливая оплата труда (не достойная минимальная заработная плата) в Армении доминируют. Создается угроза для политической и социально-экономической стабильности в стране, растет внутренняя угроза национальной безо-

пасности. Если все развитые страны мира постоянно сокращают разрыв в доходах различных групп населения, то в Армении имеет место прямо противоположное. В государственном управлении требуется разработка мер для определения степени дифференциации доходов и богатства для воздействия на неё с помощью государственной политики. В Армении степень дифференциации доходов и богатства строго и открыто не определяется. Нет и соответствующей государственной политики. В результате, в распределении доходов “кривая Лоренца” представляет уродливую кривую, которая усиливается по мере роста неравенства и свидетельствует о росте внутренних угроз ценностям национальной безопасности.

Кривая Лоренца

Одним из методов, используемых для оценки масштабов доходов различных групп населения, является построение “кривой Лоренца”. Она позволяет определить, насколько реальное распределение доходов населения отличается от абсолютных равенства и неравенства. При полном равенстве в распределении доходов “кривая Лоренца” представляла бы собой прямую и, наоборот, кривизна усиливается по мере роста неравенства. В соответствии с современной экономической теорией нежелательно как абсолютное равенство в распределении доходов, так и резкий разрыв в уровне жизни различных групп населения.



Кривая распределения населения России (по данным обследования ВЦИОМ) по доходным группам

Абсолютное равенство в доходах не стимулирует производительный труд, поэтому определенное неравенство доходов является крайне важным средством поощрения трудовой активности людей. Но если же на долю 40 % населения приходится менее 12-13 % общей суммы доходов страны, то такой перекоп вызывает резкое недовольство малоимущих граждан и может быть чреват социально-экономическими и политическими потрясениями. Кривая распределения населения Армении по данным обследования автора по доходным группам близка к критическому состоянию, которое угрожает критериальным факторам национальной безопасности.

Статистические данные

Размер минимальной потребительской корзины во втором квартале 2013г. составил 56800 драм (около \$138). Среднемесячный доход группы "самых бедных" усту-

пает среднему показателю в 5 раз, составляя около 7400 драмов на душу. Для стандартной семьи из 4 человек среднемесячный доход должен составить порядка 161 000 драмов. По официальным данным соотношение между доходами "самых богатых" и "самых бедных" составляет 16 раз, в странах Евросоюза – 4-6 раза. Между тем, эксперты утверждают, что в Армении богатые зарабатывают в 50 раз больше, чем бедные. На 2013г. по официальной статистике 35% населения Армении бедные. Всемирный банк в рамках ежегодного рейтинга стран по доходам поместил Армению на 125-е место, Россию на 72 место с доходом \$12700 на душу населения. По индексу человеческого развития ООН за 2012г. Армения занимает 87-е место, Азербайджан - 82, Грузия – 72, Иран – 76, Турция – 90, а Россия – 55.

Эффективность и качество управления благосостоянием, экономикой знаний и инновациями

По данным **Всемирного банка** Армения по **Индексу экономики знаний в 2012г.** заняла 71-е место в рейтинге 145 стран мира. По сравнению с 2000г. страна опустилась на 13 пунктов. **Индекс Инновации** равен 4.21, при среднем мировом индексе 7.72 и среднем европейском – 8.28. **Индекс Информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)** в 2012 г. равен 3.35 при 5.83 в 1995г. Армения не достигла среднемирового показателя индекса ИКТ (3.58) и в два раза уступает среднеевропейскому индексу (7.5). **Индекс знаний** в 2012 г. снизился до 4.84, что ниже индексов среднеевропейского (7.64) и среднемирового (5.01).

По данным британского **Legatum Institute** рейтинга стран за 2013 год, рассчитанного на основании **индекса процветания** (благосостояния), Армения занимает 95-е место в мире из 142 стран. В сфере **социального капитала** Армения занимает 129-место, **по экономическому показателю** – 116-е место. В то же время, Грузия по **индексу благосостояния** занимает 84-е место, **по экономическому показателю** – 99-е место. Азербайджан **по уровню благосостояния** занимает 81-е место, опережая Армению на 14 пунктов. **По экономическому показателю** эта страна значительно опережает Армению и Грузию, занимая 55-е место. **То есть, по уровню благосостояния и экономическому развитию Армения занимает последнее место в Закавказье.**

Основные выводы

Армению можно отнести к странам с несостоявшейся экономикой, к странам, где есть Конституция, но нет конституционализма, где Декларация о независимости носит декларативный характер в Преамбуле Конституции, где качественно и эффективно не защищается конституция гражданина, где нет действенного конституционного контроля, где не соблюдаются принципы конституционного менеджмента, где принципы управления не являются источником конституционного права и контроля, где имеются существенные системные проблемы в построении и развитии правового и социального государства. **Армения – эта страна упущенных возможностей.**

Экономическая свобода и экономическое благосостояние в Армении находятся под угрозой. Это разрушает фундаментальные ценности национальной безопасности страны, не гарантирует защиту от внутренних угроз по реализации ее стратегии, которая утверждена указом Президента РА. Нам важно понять, почему лишенные логики рассуждения многих должностных лиц и оппозиции Армении “на ура” должны приниматься массой образованных людей. Это провал культуры. Ведь борьба с экономическими и социальными проблемами, с последствиями финансового, социального и экономического, а также управленческого и кадрового кризиса тоже должна опираться

на какую-то логику и учет интересов народа, а не олигополии или демократического меньшинства. Здесь корень нашего кризиса. Ведь маховик антигосударственности в парадигме, не выдерживающей критики управленческой модели государства, оборотов не сбавляет – вот как его разогнали политические партии власти с принятием и редактированием Конституции под влиянием ценностей удовлетворения, прежде всего, постоянно растущих потребностей и интересов демократического меньшинства (партий власти).

Одна из основных целей Преамбулы Конституции не выполняется. Государство должно намного эффективнее делать свою работу. Оно обязано обеспечить достойный жизненный уровень не только для потомков олигархов, не только для всех пожилых людей (одна из основных задач государства в экономической, социальной и культурной сферах, изложена в статье 48 Конституции, пункт 12-ый). Оно должно обеспечить **общее благосостояние** (Преамбула Конституции). Цели Конституции и основные задачи государства должны быть системно сбалансированы, адекватны и содержательны, однозначно формализуемы с помощью индикативных показателей для всех граждан и членов их семей. Государство должно обеспечить для всех граждан минимальный уровень благополучия (всеобщее благосостояние) для удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени, а не для максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей олигополии и правящей партии.

Государство ограничено основными правами и свободами каждого человека и гражданина. Среди основных прав и свобод *отдельной личности*, а также *социальной группы или класса, семьи* (статья 48 Конституции, основная задача государства, пункт 1-ый) – *это быть обеспеченным со стороны государства, необходимыми материальными, социальными и духовными благами для непрерывного роста качества жизни.*

Необходимо в корне пересмотреть концепцию и модель стратегии государственного социально-экономического управления на основе целей Преамбулы в рамках системотехники конституционного менеджмента, с применением инновационных инструментов, в частности, системы сбалансированных показателей для государственных органов, органов территориального самоуправления и должностных лиц. Это даст возможность эффективно использовать и развивать социальный, интеллектуальный, организационный и коммуникационный капиталы. Необходимо разработать и утвердить новые учебные программы подготовки и переподготовки менеджеров для сфер государственного и муниципального управления.

Необходимо разработать и принять такую редакцию Конституции, которая обеспечит соответствие целям Преамбулы (Декларации о независимости) основные функции и задачи государства, президента, правительства, Национального собрания, органов местного самоуправления и должностных лиц, с указанием их системной и конкретной ответственности за формирование, принятие и оценку решений, за достижение конечных результатов, обеспечивающих минимальный уровень и рост благосостояния граждан страны.

Литература

1. Ваганян Г.А. **Методология разработки и использования диалоговых графических моделей в управлении социально-экономическими процессами.** Автореферат докторской диссертации, М., Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1991, УДК 338912.
2. Ваганян Г.А. **Концепция моделирования технологии подготовки и оценки кадров управления.** Журнал "Звартноц" N5, 1991, Ереван, Армения.
3. Ваганян Г.А. **Новая компьютерная технология для анализа, сравнения и синтеза правовой информации.** "Конституционное правосудие", Международный журнал, N1, 1998г.

4. *Vahanyan G., Harutyunyan G. New computers technology for analysis, comparison synthesis of legal information.* Fifth World Congress "Constitutionalism, Universalism and Democracy", 12-16 July 1999, Rotterdam, Netherlands, Erasmus University, International Association of Constitutional Law.
5. *Ваганян Г.А. Информационные технологии и демократизация управления. О проблемах создания электронного правительства Армении.* "Деловой экспресс", 2-8 октября 2003, №40 (544).
6. *Ваганян Г.А., Артемян М.М. Право на доступ к правовой информации в Армении с помощью сети Интернет.* "Закон и Действительность," Международный юридический научный журнал, 21-22 ноября 2003, Армения.
7. *Ваганян Г.А. Системотехника управления социально-экономическими процессами.* Системотехника строительства. Энциклопедический словарь, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под редакцией А.А. Гусакова. Международная инженерная академия, Международная академия наук, Московский государственный строительный университет. Институт системного анализа РАН. Москва, 2004.
8. *Ваганян Г.А., Бляян В. Информационные технологии в правовой деятельности (в системе государственной службы).* Монография. Центр конституционного права Армении. Российско-Армянский (славянский) государственный университет. Ереван, Нжар, 2005.
9. *Ваганян Г.А. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника менеджмента).* Кафедра менеджмента Российской академия государственной службы при Президенте РФ, Факультет информатики и прикладной математики Российско-Армянского (славянского) университета. **Глава IV.5. Принципы конституционного менеджмента.** Монография. Ереван, Нжар, 2005. Электронная версия монографии включена в общероссийский каталог образовательных ресурсов. Информационный портал по русскоязычным образовательным ресурсам ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика", Федерального агентства по образованию РФ.
10. *Ваганян Г.А. Концепция интерактивного конституционного менеджмента на основе системы сбалансированных показателей.* 02.10.2006, Москва – Ереван, "АркаЛер".
11. *Ваганян Г.А. Снижение качества государственного управления - угроза национальной безопасности (на примере Армении).* "Государственная служба". Научно-политический журнал. Российская Академия Государственной службы при Президенте Российской Федерации, июль-август 2007, N4 (48).
12. *Ваганян Г.А. Коррупция: анализ общего обзора и ее перспективы.* Материалы Всероссийской научной конференции "Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России". Москва, 6 июня 2007г. Отделение общественных наук РАН, Институт экономики, ИНИОН РАН, Счетная палата РФ, Институт Государства и права РАН, Академии экономической безопасности МВД РФ, Центр проблемного анализа и государственно - управленческого проектирования ООН РАН, Государственная Дума РФ.
13. *Ваганян Г.А. Применение интернет-технологий в деятельности конституционных судов.* Международный научно-практический журнал "Современный конституционализм", N1 2008, Конституционный суд Приднестровской Молдавской республики.
14. *Ваганян Г.А. Виртуальный центр стратегического анализа (концепция, технология, системотехника).* Международной научно-практической конференции "Ситуационные центры - 2008", 7-9 апреля, РАГС, Москва, Россия.
15. *Ваганян О.Г., Ваганян Г.А. Мировой финансовый кризис, измерение и оценка интеллектуального капитала ведущих коммерческих и инновационных организаций, образовательных учреждений мира и России.* Тезисы докладов IX Международная научная конференция "Россия: ключевые проблемы и решения", 11-12 декабря 2008 г., Москва, Россия.
16. *Ваганян Г.А. Стратегический анализ виртуального интеллектуального капитала и показателей экономики знаний в Ситуационном центре (не традиционный захват знаний).* Тезисы докладов Научно-практическая конференция "Ситуационные центры - 2009" (современные информационно-аналитические технологии поддержки принятия решений), 14-15 апрель 2009, РАГС, Москва, Россия.
17. *Ваганян Г.А. Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности.* Научно-практическая конференция "Ситуационные центры - 2011 (ситуационные центры и "электронное правительство)". Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2011, Москва, Россия.

18. Ваганян О.Г., Ваганян Г.А. Незнание и бюрократизм - угроза национальной безопасности Армении, ее устойчивому и конкурентоспособному развитию. 13.10.2012, "АркаЛер", Армения, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/burokratizm.htm>.

19. Ваганян Г.А. Государственное управление и системотехника конституционного менеджмента (новая парадигма синтеза конституционализма и управления). "АркаЛер", 25.07.2013, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/president.pdf>.

Abstract

The article examines the contradictions in the text of the Constitution and its Preamble, which leads to uncertainty and as a result - the inefficiency of public administration. The main objectives of the Constitution are to ensure the freedom, the general welfare, civic harmony of future (Preamble of the Constitution), and in the text of the Constitution refers to the well-being that replaces the objectives, functions, powers, duties and responsibilities of the public administration. The indicator of the general welfare of the people is most formalized goals indicators. The author sees the solution to the need to change strategy and technology of the state management, improve its quality to the basis of his constitutional concept of constitutional management, including the proper methods of training for state and municipal managers.

Նախաբան

Հոդվածում ներկայացվում են հայտնաբերված հակասությունները Սահմանադրության տեքստի և դրա նախաբանի միջև, որը հանգեցնում է անորոշության և պետական կառավարման անարդյունավետության: Սահմանադրության հիմնական նպատակներն են՝ հետնորդների համար ապահովել ազատություն, ընդհանուր բարեկեցություն, քաղաքացիական համերաշխություն (Սահմանադրության նախաբան), իսկ Սահմանադրության տեքստում նշվում է բարօրությունը, ինչը փոխում է պետական կառավարման մարմինների նպատակները, խնդիրները, իրավունքները, լիազորությունները, պարտականությունները և պատասխանատվությունը: Նպատակներին հասնելու գնահատելի ցուցանիշը ժողովրդի ընդհանուր բարեկեցությունն է: Հեղինակը սահմանադրաիրավական բացթողումի լուծումը տեսնում է պետական կառավարման ռազմավարության փոփոխման, կառավարման որակի բարելավման մեջ, որի հիմքում պետք է ընկած լինի սահմանադրական կառավարման համակարգը, որը ներառում է պետական և համայնքային կառավարման մենեջերների ինտենսիվ պատրաստման նոր մեթոդաբանությունը: