

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ПО ДЕЛУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ КОНСТИТУЦИИ
СТАТЬИ 344 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ НА ОСНОВАНИИ
ОБРАЩЕНИЯ РУБЕНА ГРИГОРЯНА И ГОАР ГАЛСТЯН

Исходя из результатов рассмотрения дела и руководствуясь частью 1 статьи 167, пунктом 1 статьи 168, пунктом 8 части 1 статьи 169, частями 1 и 2 статьи 170 Конституции, а также статьями 63, 64 и 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде”, Конституционный Суд **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Статья 344 Гражданского кодекса Республики Армения соответствует Конституции в том толковании, согласно которому непредусмотрение в период с 1 января 1999 года по 1 октября 2006 года в списке исключений по исковой давности требования предварительной и равноценной компенсации в спорах, возникающих из правоотношений по отчуждению без согласия собственника имущества для нужд общества и государства, не является основанием для применения срока исковой давности, так как на основании части 5 статьи 60 Конституции (четвертое предложение статьи 28 Конституции в редакции 1995 года, действующей на момент отчуждения имущества) положения о сроках исковой давности, предусмотренные Гражданским кодексом Республики Армения, не распространяются на требования о предварительной и равноценной компенсации за имущество, отчужденное без согласия собственника.

2. Согласно части 10 статьи 69 Конституционного закона “О Конституционном Суде” вынесенный в отношении Заявителей окончательный судебный акт подлежит пересмотру в установленном законом порядке на основании вновь открывшегося обстоятельства.

3. Согласно части 2 статьи 170 Конституции настоящее Постановление окончательно и вступает в силу с момента опубликования.

7 ноября 2023 года

ПКС-1699