

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

ПРОЦЕДУРНОЕ РЕШЕНИЕ

О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ “ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВОПРОСА СООТВЕТСТВИЯ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 300.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ НА ОСНОВАНИИ ОБРАЩЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ГОРОДА ЕРЕВАНА”

Рассмотрев предложения Председателя Конституционного Суда Грайра Товмасына об обращении в Европейский суд по правам человека и в Европейскую комиссию за демократию через право (Венецианская комиссия) по делу “Об определении вопроса соответствия части 1 статьи 300.1 Уголовного кодекса Республики Армения Конституции на основании обращения суда первой инстанции общей юрисдикции города Еревана”, а также о приостановлении в связи с этим производства по упомянутому делу, Конституционный Суд **УСТАНОВИЛ:**

Из предварительного изучения обращения суда первой инстанции общей юрисдикции города Еревана следует, что оно содержит вопросы, которые, по смыслу части 1 статьи 81 Конституции, касаются также толкования и применения норм, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – также Конвенция).

Конституционный Суд считает, что по упомянутому делу необходимо не только решить вопрос конституционности, но и обратиться к исполнению принятых Республикой Армения международных обязательств, отмечая важность выявления наилучшего международного опыта применения относимых норм Конвенции и сравнительного конституционного права. Следовательно, есть необходимость в консультативных заключениях по принципиальным вопросам толкования или применения закрепленных в Конвенции прав и свобод, а также по вопросам сравнительного конституционного и международного права.

Учитывая вышеизложенное и принимая за основание пункт 5 части 1 статьи 56 и часть 2 статьи 61 Конституционного закона “О Конституционном Суде”, Конституционный Суд **РЕШИЛ:**

1. С целью получения на основании статьи 1 Протокола №16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод консультативного заключения обратиться в Европейский суд по правам человека, выдвинув следующие вопросы:

А. Предъявляются ли те же качественные требования (определенность, доступность, предсказуемость, стабильность) понятию “закон”, устанавливающему преступление по смыслу статьи 7 Конвенции, и понятию “закон”, употребляемому в иных статьях Конвенции, например в статьях 8-11?

Б. Если нет, то по каким стандартам они разграничиваются?

В. Может ли уголовный закон, содержащий ссылку на определенные правовые положения правовых актов, имеющих более высокую юридическую силу и более высокую степень абстрактности, и устанавливающий в силу этого преступление, удовлетворять требованиям определенности, доступности, предсказуемости, стабильности?

Г. В соответствии с принципом запрета ретроактивного применения уголовного закона (часть 1 статьи 7 Конвенции) какие стандарты предусмотрены для сопоставления действующего на момент совершения преступления уголовного закона и измененного после этого уголовного закона – раскрытия их содержательных (существенных) сходств или различий?

2. С целью получения на основании Устава Венецианской комиссии консультативного заключения обратиться в Венецианскую комиссию, выдвинув следующие вопросы:

А. Содержат ли предусмотренные в уголовных законах государств-членов Венецианской комиссии преступления “против конституционного строя” ссылки на конституции или их конкретные статьи?

Б. Как в относимых правовых актах государств-членов Венецианской комиссии, в частности в уголовных законах, описываются термины “конституционный строй”, “свержение конституционного строя”, “присвоение власти” и имеются ли судебные толкования этих терминов?

В. Каковы европейские стандарты требования определенности, предъявляемого устанавливающему преступление закону?

Г. Предусмотрено ли законодательствами государств-членов Венецианской комиссии преступление, сходное по своему содержанию с преступлением, предусмотренным статьей 300.1 Уголовного кодекса Республики Армения?

Д. Если да, то какой опыт с точки зрения правовой определенности является наилучшим?

3. Производство по делу “Об определении вопроса соответствия части 1 статьи 300.1 Уголовного кодекса Республики Армения Конституции на основании обращения суда первой инстанции общей юрисдикции города Еревана” приостановить до получения консультативных заключений Европейского суда по правам человека и Венецианской комиссии.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КОНСТИТУЦИОННОГО
СУДА**

Г. ТОВМАСЯН

18 июля 2019 года

ПРКС-82