



**ՆԱՅԱՍԱԿԱՆ ԿԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 2 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ Ը**

ԱՆՎՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՆԱԲՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քաղ. Երևան

11 սեպտեմբերի 2012թ.

Նայասարանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի
թիվ 2 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Վ. Պողոսյանի
Անդամակցությամբ՝ Կ. Բալայանի
Ֆ. Թոխյանի

Ուսումնասիրելով քաղաքացի Սերյոժա Պողոսյանի անհատական դիմումով գործը
քննության ընդունելու մասին հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Յ.

Նամաձայն ՆՆ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝
քաղաքացի Սերյոժա Պողոսյանը 22.08.2012թ. դիմել է ՆՆ սահմանադրական դատարան՝
խնդրելով քննության առնել եւ որոշել ՆՆ քաղաքացիական օրենսգրքի 1225-րդ հոդվածի
3-րդ մասի համապարասխանությունը ՆՆ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի,
8-րդ հոդվածի 1-ին մասի եւ 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի պահանջներին:

Անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրության արդյունքներով պարզվեց,
որ դիմումում բերված չեն անհրաժեշտ եւ բավարար իրավական փաստարկներ՝ վիճարկ-
վող իրավադրույթի ենթադրյալ հակասահմանադրականությունը հիմնավորելու համար,
իսկ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՆ օրենքի 69-րդ հոդվածի 4-րդ մասն

ամրագրում է, որ անհատական դիմումը պետք է պարունակի ՆՏ Սահմանադրությանը հակասելու հիմնավորումներ: ՆՏ սահմանադրական դատարանն իր՝ ՍԴՈ-839 որոշմամբ իրավական դիրքորոշում է արտահայտել «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 4-րդ մասի վերաբերյալ՝ ամրագրելով, որ վիճարկվող օրենքի դրույթի հակասահմանադրականությունը պետք է հիմնավորված լինի «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 68-րդ հոդվածի 7-րդ մասում նշված որևէ հարկանիշով:

Նարկ է նշել նաև, որ դիմողը պարզաճ չի հիմնավորել իր սահմանադրական իրավունքների ենթադրյալ խախտման փաստի եւ սահմանադրաիրավական վեճի առարկա հանդիսացող դրույթի միջեւ պարճառահետեւեւանքային կապի անմիջական առկայությունը, ինչն ըստ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 7-րդ մասի եւ ՆՏ սահմանադրական դատարանի ՍԴՈ-839 որոշման՝ անհատական դիմումն ակնհայտ անհիմն համարելու հիմք է:

Միաճամանակ, դատական կազմը գտնում է, որ դիմողը, ճեւականորեն վիճարկելով վերոհիշյալ նորմի սահմանադրականությունը, ըստ եւության, բարճրացնում է այդ դրույթի կիրառման իրավաչափության հարց: Փաստորեն, դիմողը փորճել է դատական ակտերի իրավական հետեւանքները վերագրել խնդրո առարկա իրավադրույթի սահմանադրականության խնդրին: ՆՏ սահմանադրական դատարանն իր՝ 2009թ. մարտի 17-ի ՍԴԱՈ-21 որոշմամբ արտահայտել է իրավական դիրքորոշում առ այն, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ դիմողը, ճեւականորեն վիճարկելով օրենքի դրույթի սահմանադրականության հարց, ըստ եւության բարճրացնում է այդ դրույթի կիրառման իրավաչափության հարց, ապա այդպիսի դիմումները ենթակա են մերճման «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կեւրի հիմքով՝ որպեւ սահմանադրական դատարանի քննության ենթակա հարց չառաջադրող դիմումներ:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 32 եւ 69-րդ հոդվաճների պահանջներով՝ ՆՏ սահմանադրական դատարանի թիվ 2 դատական կազմը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց.

Քաղաքացի Սերյոժա Պողոսյանի անհատական դիմումով գործի քննության ընդունումը մերժել:

Նախագահող՝

Անդամներ՝



11 սեպտեմբերի 2012 թվականի
ՍԴԴԿՈ/2-15