



**ՆԱՅԱՍԱԿԱՆ ԿԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 1 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ  
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

---

**ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

Քաղ. Երևան

25 հունիսի 2012թ.

Նայասարանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի  
թիվ 1 դպրական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Ա. Պեպրոսյանի  
Անդամակցությամբ՝ Վ. Նովհաննիսյանի  
Վ. Պողոսյանի

Ուսումնասիրելով քաղաքացի Սամվել Մնացականյանի  
անհապական դիմումով գործը քննության ընդունելու մասին հարցը,

**Պ Ա Ր Զ Ե Ց .**

Նամաձայն ՆՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝ քաղա-  
քացի Սամվել Մնացականյանը 2012 թվականի հունիսի 6-ին դիմել է ՆՏ սահմանադրական  
դատարան՝ խնդրելով.

«Նայասարանի Նանրապետության Սահմանադրության 3, 5, 18, 19, 43, 91, 92 եւ 93,  
94, 97-րդ հոդվածներին հակասող եւ անվավեր ճանաչել՝ ՆՏ «Դպրական» օրենսգրքի  
111-րդ հոդվածի 6-րդ մասի՝ «Դատավորին կարգապահական պարասխանատվության  
ենթարկելու մասին Արդարադատության խորհրդի որոշումները,» դրույթը,

Նայաստանի Նանրապետության Սահմանադրության 3, 5, 18, 19, 43, 91, 92 եւ 93, 94, 97-րդ հոդվածներին հակասող եւ անվավեր ճանաչել՝ ՆՏ «Դպրական» օրենսգրքի 158-րդ հոդվածի 1-ին մասը,

սահմանել, որ դիմողի նկարմամբ կայացված վերջնական դպրական ակտը նոր հանգամանքի ի հայտ գալու հիմքով ենթակա է վերանայման՝ օրենքով սահմանված կարգով»:

Ներկայացնելով «դպրական իշխանություն», «դպրարան», «արդարադատություն», «դպրական ակտ» եզրույթների սահմանադրաիրավական բովանդակությունը՝ դիմողը կարծում է, որ արդարադատության խորհրդի կայացրած՝ դպրավորին կարգապահական պարասխանաքվության ենթարկելու վերաբերյալ որոշումը գուրկ է դպրական ակտի՝ պարտադիր կատարման ենթակա լինելու սահմանադրաիրավական պահանջից:

Ըստ դիմողի՝ արդարադատություն իրականացնելու եւ որպես դպրարան գործելու գործառույթ ՆՏ Սահմանադրությամբ արդարադատության խորհրդի վրա դրված չէ: Այն նախատեսված է վիճարկվող իրավադրություններով, ինչը հակասում է ՆՏ Սահմանադրության 91, 92, 94.1 եւ 95-րդ հոդվածներին:

Խնդրո առարկա անհարական դիմումի նախնական ուսումնասիրության արդյունքները վկայում են, որ դիմողը պահպանել է ՆՏ սահմանադրական դպրարան դիմելու՝ «Սահմանադրական դպրարանի մասին» ՆՏ օրենքի պահանջները, այն է՝

- դիմումում առաջադրված հարցը ենթակա է սահմանադրական դպրարանին.
- դիմողն իրավասու է դիմել սահմանադրական դպրարան.
- դիմումում առաջադրված հարցի վերաբերյալ առկա չէ սահմանադրական դպրարանի որոշում.
- դիմումի առարկայի վերաբերյալ այլ դիմումի հիման վրա սահմանադրական դպրարանում գործի դադարենություն չի իրականացվում.
- դիմողն սպառել է դպրական պաշտպանության բոլոր միջոցները:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դպրարանի մասին» ՆՏ օրենքի 31-րդ եւ 69-րդ հոդվածներով՝ ՆՏ սահմանադրական դպրարանի թիվ 1 դպրական կազմը

**Ո Ր Ո Շ Ե Ց .**

1. Քաղաքացի Սամվել Մնացականյանի անհատական դիմումով գործն ընդունել քննության:

2. Սույն գործով դատավարությանը որպես պատասխանող կողմ ներգրավել ՏՏ Ազգային ժողովին:

**Նախագահող  
Անդամներ**



25 հունիսի 2012 թվականի  
ՍԴԴԿՈ/ 1-16