



**ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ ՆԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 1 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՆԱՐՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քաղ. Երևան

26 ապրիլի 2011թ.

Նայասրանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի
թիվ 1 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Վ. Պողոսյանի
Անդամակցությամբ՝ Վ. Նովիաննիսյանի
Ա. Պետրոսյանի

Ուսումնասիրելով քաղաքացի Արմեն Գրիգորյանցի անհատական դիմումով գործը
քննության ընդունելու մասին հարցը,

ՊԱՐԶԵՅ.

Նամաձայն ՆՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝ քաղաքացի Արմեն Գրիգորյանցը 2011թ. ապրիլի 12-ին դիմել է ՆՏ սահմանադրական դատարան՝ խնդրելով քննության առնել եւ որոշել ՆՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 233-րդ եւ 234-րդ հոդվածների համապատասխանությունը ՆՏ Սահմանադրության 18-րդ եւ 19-րդ հոդվածների պահանջներին:

Տվյալ անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրության արդյունքներով պարզվեց, որ դիմումում բերված չեն անհրաժեշտ եւ բավարար իրավական փաստարկներ՝ վիճարկվող իրավադրույթների ենթադրյալ հակասահմանադրականությունը հիմնավորելու համար: Անհատական դիմումի ընդունելիության պարպաղիբ պայման է սահմանված «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 4-րդ մասով, որում ամրագրված է, որ դիմումը պետք է պարունակի Սահմանադրությանը հակասելու հիմնավորումներ: ՆՏ սահմանադրական դատարանն իր ՄԴՈ-839 որոշմամբ իրավական դիրքորոշում է արտահայտել «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՆՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 4-րդ

մասի վերաբերյալ՝ ամրագրելով, որ վիճարկվող օրենքի դրույթի հակասահմանադրականությունը պետք է հիմնավորված լինի «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 68-րդ հոդվածի 7-րդ մասում նշված որևէ հարկանիշով:

Սույն անհարական դիմումի նախնական ուսումնասիրությունից պարզ դարձավ, որ պահպանված չէ վերը հիշարակված դրույթի իմպերատիվ պահանջը:

Նարկ է նշել նաև, որ դիմողը պարզաճ չի հիմնավորել նաև իր սահմանադրական իրավունքների ենթադրյալ խախտման փաստի եւ սահմանադրաիրավական վեճի առարկա հանդիսացող դրույթների միջև պարճառահետեւանքային կապի անմիջական առկայությունը, ինչն ըստ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 69-րդ հոդվածի 7-րդ մասի եւ ՀՀ սահմանադրական դատարանի ՄԴՈ-839 որոշման՝ անհարական դիմումն ակնհայտ անհիմն համարելու հիմք է:

Բացի այդ, վիճարկվող դրույթների վերաբերյալ առկա են ՀՀ սահմանադրական դատարանի որոշումներ. այսպես՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 233-րդ (նախկին խմբագրությամբ 231.1) հոդվածի վերաբերյալ առկա են ՀՀ սահմանադրական դատարանի ՄԴՈ-690, ՄԴՈ-754 եւ ՄԴՈ-765 որոշումները, իսկ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234-րդ (նախկին խմբագրությամբ 231.2) հոդվածի վերաբերյալ առկա է ՄԴՈ-690 որոշումը:

Վերը նշված հանգամանքը գործի քննությունը մերժելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ կետով սահմանված հիմք է:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ եւ 6-րդ կետերով, 69-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ սահմանադրական դատարանի թիվ 1 դատական կազմը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց .

Քաղաքացի Արմեն Գրիգորյանցի անհարական դիմումով գործի քննության ընդունումը մերժել:



Նախագահող՝

Անդամներ՝

26 ապրիլի 2011թ.

ՄԴԴԿՈ/1-12