



**ՆԱՅԱՍՏԱԿՆԻ ՆԱԽԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՆՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 1 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄ
Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ**

ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄՈՎ ԳՈՐԾԸ ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

Քաղ. Երևան

1 մարտի 2011թ.

Նայաստանի Նախապետության սահմանադրական դատարանի
թիվ 1 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Վ. Պողոսյանի
Անդամակցությամբ՝ Վ. Նովհաննիսյանի
Ա. Պեպրոսյանի

Ուսումնասիրելով քաղաքացի Սերինե Ֆլջյանի անհատական դիմումով գործը քննության
ընդունելու մասին հարցը,

ՊԱՐԶԵՑ.

Նամաձայն ՆՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝ քաղա-
քացի Սերինե Ֆլջյանը 14.02.2011թ. դիմել է ՆՏ սահմանադրական դատարան՝ խնդրելով
քննության առնել եւ որոշել ՆՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 1-ին
հոդվածի 3-րդ մասի համապատասխանությունը ՆՏ Սահմանադրության 3-րդ, 18-րդ, 19-
րդ եւ 42-րդ հոդվածների պահանջներին եւ ՆՏ քաղաքացիական դատավարության
օրենսգրքի 204.38-րդ հոդվածի համապատասխանությունը ՆՏ Սահմանադրության 1-ին,
3-րդ, 6-րդ, 18-րդ եւ 19-րդ հոդվածների պահանջներին:

Դատական կազմը, ելնելով տվյալ անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրության արդյունքներից, գտնում է, որ անհատական դիմումը մասամբ՝ ՏՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 1-ին հոդվածի 3-րդ մասի առումով, ակնհայտ անհիմն է, քանի որ այդ դրույթի ենթադրյալ հակասահմանադրականությունը դիմողն իրավաբանորեն չի հիմնավորել, ինչը «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 4-րդ մասի իմպերատիվ պահանջն է:

Բացի այդ, դատական կազմն արձանագրում է, որ վիճարկվող դրույթի սահմանադրականությունը չի կարող գնահատվել այլ դրույթներից մեկուսացած, հետևաբար՝ այն պետք է դիտարկել ՏՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի այլ դրույթների հետ համակարգային վերլուծության արդյունքում: Ներկաբար, ելնելով վերոգրյալից՝ դատական կազմը գտնում է, որ վիճարկվող դրույթն իր բովանդակությամբ սահմանադրաիրավական վեճ չի առաջացնում եւ առկա է այս առումով գործի քննությունը մերժելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 69-րդ հոդվածի 7-րդ մասով նախատեսված հիմք:

Դատական կազմը գտնում է, որ ՏՏ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 204.38-րդ հոդվածի մասով անհատական դիմումը պետք է ընդունել քննության, քանի որ անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրության արդյունքները վկայում են, որ դիմողը պահպանել է ՏՏ սահմանադրական դատարանի դիմելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքով սահմանված պայմանները, այն է՝

- դիմումում առաջադրված հարցերը ենթակա են սահմանադրական դատարանին,
- դիմողն իրավասու է դիմել սահմանադրական դատարան,
- դիմումում առաջադրված հարցի վերաբերյալ առկա չէ սահմանադրական դատարանի որոշում,
- դիմումի առարկայի վերաբերյալ այլ դիմումի հիման վրա սահմանադրական դատարանում գործի դատաքննություն չի իրականացվում,
- դիմողը սպառել է դատական պաշտպանության բոլոր միջոցները:

Դատական կազմը գտնում է նաեւ, որ այս անհատական դիմումով գործը պետք է միավորել քաղաքացի Օգանեզովայի եւ այլոց անհատական դիմումի հետ եւ քննել միեւնույն նիստում, քանի որ վերաբերում են նույն հարցին՝ ելնելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 39-րդ հոդվածների պահանջներից:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 31, 32 եւ 69-րդ հոդվածների պահանջներով՝ ՏՏ սահմանադրական դատարանի թիվ 1 դատական կազմը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց.

1. Քաղաքացի Սերինե Ֆլջյանի անհատական դիմումով գործի քննության ընդունումը՝ ՆՏ քաղաքացիական դատարարության օրենսգրքի 1-ին հոդվածի 3-րդ մասի առումով, մերժել:

2. Նույն անհատական դիմումով գործը՝ ՆՏ քաղաքացիական դատարարության օրենսգրքի 204.38-րդ հոդվածի մասով, ընդունել քննության:

3. Սույն գործով դատարարությանը որպես պատասխանող կողմ ներգրավել ՆՏ Ազգային ժողովին:

Նախագահող

Անդամներ



1 մարտի 2011 թվականի
ՍԴԴԿՈ/1-5