



**ՆԱՅԱՍԱԿԱՆ ԿԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 2 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ Ը**

ԱՆՆԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՆԱՐՅԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քաղ. Երևան

10 նոյեմբերի 2010թ.

Նայասրանի Նանրապետության սահմանադրական դատարանի
թիվ 2 դատական կազմը՝

Նախագահությամբ՝ Ֆ. Թոխյանի
Անդամակցությամբ՝ Մ. Թովուզյանի
Ն. Նազարյանի

Քննության առնելով քաղաքացի Գայանե Խոջայանի անհատական դիմումի
ընդունելիության հարցը,

ՊԱՐԶԵՑ.

Նամաձայն ՆՏ Սահմանադրության 101-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի՝
քաղաքացի Գայանե Խոջայանը 2010թ. հոկտեմբերի 25-ին դիմել է ՆՏ
սահմանադրական դատարան՝ խնդրելով ՆՏ քաղաքացիական օրենսգրքի 225-րդ
հոդվածի 2-րդ մասը ճանաչել ՆՏ Սահմանադրության 3-րդ, 6-րդ, 35-րդ, 42-րդ և 48-րդ
հոդվածներին հակասող և անվավեր:

Սույն անհատական դիմումի նախնական ուսումնասիրությունը ցույց տվեց, որ՝

1. ՆՏ քաղաքացիական օրենսգրքի՝ վիճարկվող 225-րդ հոդվածը վերաբերում է
բնակելի տարածության օգտագործման իրավունքին: Դիմողի կարծիքով՝ ընդհանրական
հարաբերությունների նկատմամբ, մասնավորապես՝ ամուսինների բնակության
իրավունքին առնչվող գործերով, ՆՏ քաղաքացիական օրենսգրքի 225-րդ հոդվածի 2-րդ
մասով սահմանված նորմի կիրառումը, երբ անտեսվում են ՆՏ ընդհանրական օրենսգրքի
4-րդ և 24-րդ հոդվածների պահանջները, չի ապահովում իր՝ խախտված իրավունք-
ներն արդյունավետ դատական պաշտպանության միջոցով վերականգնելու՝ սահմա-
նադրաիրավական մակարդակով ամրագրված հնարավորության իրացումը: Դիմողը
զարնում է, որ վիճարկվող հոդվածն անորոշություն է ստեղծում և հնարավորություն է
տալիս երկիմաստ ու հայեցողական մեկնաբանությունների համար:

2. Դիմումին կցված դատական ակտերի եւ դիմողի փաստարկների համալիր վերլուծությունը վկայում է, որ վերոնշյալ դրույթի սահմանադրականությունը վիճարկելով՝ դիմողն ըստ էության բարձրացնում է դրա կիրառման իրավաչափության հարցը: Տիշյալն ակնհայտորեն երեւում է նաեւ ՏՏ սահմանադրական դատարանին ուղղված դիմողի խնդրանքից՝ «ՏՏ քաղաքացիական օրենսգրքի 225-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված նորմի կիրառումը ճանաչել ՏՏ Սահմանադրության 3-րդ, 6-րդ, 35-րդ, 42-րդ եւ 48-րդ հոդվածներով ամրագրված նորմերի պահանջներին հակասող եւ անվավեր»:

ՏՏ սահմանադրական դատարանն իր՝ 2009թ. մարտի 17-ի ՍԴԱՌ-21 որոշման մեջ արտահայտել է այն իրավական դիրքորոշումը, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ դիմողը, ձեւականորեն վիճարկելով օրենքի դրույթի սահմանադրականության հարցը, ըստ էության բարձրացնում է այդ դրույթի կիրառման իրավաչափության հարց, այդպիսի դիմումները ենթակա են մերժման՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետի հիմքով՝ որպես սահմանադրական դատարանի քննության ենթակա հարց չառաջադրող դիմումներ: Ներեւաբար, առկա է դիմումի քննության ընդունումը մերժելու՝ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետով նախատեսված հիմք:

Ելնելով վերոգրյալից եւ ղեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՏՏ օրենքի 32-րդ հոդվածի 1-ին կետով՝ ՏՏ սահմանադրական դատարանի թիվ 2 դատական կազմը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց .

Քաղաքացի Գայանե Խոջայանի անհատական դիմումով գործի քննությունը մերժել:

Նախագահող՝
Անդամներ՝



10 նոյեմբերի 2010 թվականի

ՍԴԴԿՈ/2-36