



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍԱՇՄԱՆԱԳՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ 1 ԴԱՏԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ Ը

ԱՆԴԱՏԱԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆԴՈՒՆԵԼԻՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Քաղ. Երեւան

6 ապրիլի 2010թ.

Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի
թիվ 1 դատական կազմը

Նախագահությամբ՝ Կ. Բալայանի
Անդամակցությամբ՝ Վ. Հովհաննիսյանի
Վ. Պողոսյանի

Քննության առնելով «Ելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ» հասարակական կազմակերպության դիմումի ընդունելիության հարցը,

ՊԱՐՁԵՅ.

1. «Ելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ» հասարակական կազմակերպությունը 19.03.2010թ. դիմել է ՀՀ սահմանադրական դատարան՝ վիճարկելով ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի՝ «խախտվել» բառից հետո «նրա» արդահայփության սահմանադրականությունը:

2. Դիմողը ՀՀ սահմանադրական դատարան ներկայացրած դիմումում խնդրել է. «ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի՝ «խախտվել» բառից հետո «նրա» արդահայփությունը ճանաչել ՀՀ Սահմանադրության 19-րդ հոդվածին հակասող եւ անվավեր»:

3. Վիճարկվող դրույթի հակասահմանադրականության վերաբերյալ դիմողը ներկայացնում է հետևյալ հիմնավորումները. «...Վկայակոչված դատավարական իրավանորմը ապահովում է անձի կողմից վարչական դատարանին պահանջ (հայցադիմում, դիմում) ներկայացնելու սահմանադրական իրավունքը: Սակայն այն խորականություն է առաջացնում դիմողների որոշակի խմբի համար: Վկայակոչված նորմի մեկնաբանությունը ցույց է

փալիս, որ Վարչական դատարան կարող է դիմել միայն այն անձը (Փիզիկական կամ իրավաբանական), ում գնահագումամբ նրա իրավունքը ուղղակի խախովել է: ՀՀ Սահմանադրության 19-րդ հոդվածը սահմանում է, որ «Յուրաքանչյուր ոք ունի իր խախոված իրավունքները վերականգնելու...» պահանջով դիմել դատարան: [...] Սույն իրավիճակում սահմանափակվել է իրավապաշտպան հասարակական կազմակերպության միջազգային փաստաթղթերով եւ ՀՀ Սահմանադրությամբ ամրագրված դատարան դիմելու իրավունքը»:

4. Դիմումի ուսումնասիրությունը վկայում է, որ

- դիմումում առաջադրված հարցերը ենթակա են սահմանադրական դատարանին,
- դիմունը իրավասու է դիմել սահմանադրական դատարան,
- դիմումում առաջադրված հարցի վերաբերյալ առկա չէ սահմանադրական դատարանի որոշում,
- դիմումի առարկայի վերաբերյալ այլ դիմումի հիման վրա սահմանադրական դատարանում գործի դագաքննություն չի իրականացվում,
- դիմունը սպառել է դատական պաշտպանության բոլոր միջոցները:

Ենելով դիմումի եւ կից փաստաթղթերի ուսումնասիրությունից եւ դեկավարվելով «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ եւ 69-րդ հոդվածների պահանջներով՝ ՀՀ սահմանադրական դատարանի թիվ 1 դատական կազմը

ՈՐՈՇԵՑ.

««Նելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ» հասարակական կազմակերպության դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի՝ «խախովել» բառից հետո «նրա» արդահայքության՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապարասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործն ընդունել քննության եւ որպես պատասխանող ներգրավել ՀՀ Ազգային ժողովին:

Նախագահող՝

Անդամներ՝

